



AVIZ **referitor la proiectul Codului penal**

Analizând proiectul **Codului penal**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.67 din 7.05.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul Codului penal, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul noului Cod penal, obiectiv important în Programul legislativ al Guvernului, este bine realizat din punct de vedere juridic.

Necesitatea elaborării și adoptării unui nou Cod penal, corespunzător realităților sociale, economice, politice și legislative post-decembriste, s-a impus de mai mult timp, mai ales că cel încă în vigoare, reflectând politica penală a statului totalitar, a suferit multiple intervenții legislative pentru a-l adapta noilor principii de drept izvorând din drepturile și libertățile fundamentale omului și ale integrării României în concertul națiunilor europene și euroatlantice. Cu toate acestea nu se poate spune că prin concepția sa, prin orientarea politicii penale a statului și, mai ales, prin încercarea de a-i asigura un caracter pragmatic, pentru a face față stadiului actual al fenomenului criminalității, Codul penal în vigoare răspunde acestor exigențe. Prin urmare, proiectul noului Cod penal constituie o inițiativă legislativă extrem de utilă.

El face parte din categoria legilor organice.

2. Proiectul noului Cod penal, inspirat din exigențele și standardele prevăzute în Convențiile la care România este parte, din

recomandările Uniunii Europene și din imperativul creării unui instrument juridic simplu și eficace pentru lupta împotriva fenomenului criminalității, inclusiv a criminalității organizate și transfrontaliere, reușește să configureze cadrul juridico-penal pentru atingerea acestor scopuri.

După cum se arată în Expunerea de motive, document de certă valoare științifică, prin caracterul principiilor propuse și prin acuratețea soluțiilor adoptate, prin structura sa, prin terminologia folosită și prin formularea clară a dispozițiilor normative, proiectul noului Cod penal îndeplinește și una din cerințele Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a Curții Europene a Drepturilor Omului și anume accesibilitatea legii.

3. La **art.4**, denumirea marginală corectă ar trebui să fie, în acord cu conținutul normativ al textului: **Neretroactivitatea legii penale**.

4. În legătură cu pedepsele aplicabile persoanei juridice, credem că pedepsele complementare prevăzute în **art.54 alin.3 lit.a) și b)** ar trebui să figureze, alături de amendă, în **alin.(2)** ca **pedepse principale** pentru a se asigura un echilibru sancționator al persoanei juridice, atât între pedepsele principale și complementare, cât, mai ales, între aceste pedepse și sistemul de sancțiuni aplicabile persoanei fizice.

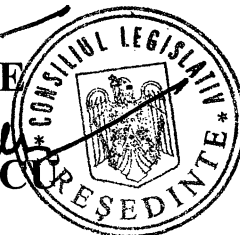
5. Sugerăm reexaminarea **art.88** (efectele circumstanțelor agravante), pentru a se evita ca prin aplicarea sporului de 5 ani în cadrul limitelor pedepsei imediat superioare să se opereze **schimbarea caracterizării infracțiunii din delict în crimă**. S-ar evita astfel situația ca în cadrul aceluiași articol infracțiunea tip să fie delict, iar o împrejurare de agravare să fie sancționată ca o crimă, mod de reglementare care poate fi apreciat ca fiind în dezacord cu principiul legalității incriminării și sancțiunilor de drept penal înscris în art.1.

6. În ceea ce privește preluarea în proiect a unor infracțiuni din legi speciale, acestea au fost reproduse întocmai ca în legea specială sau ca în proiectul legii speciale, cum s-a procedat cu infracțiunile în domeniul informaticii. Proiectul a preluat, pe lângă unele infracțiuni prevăzute în prezent în legi speciale, și infracțiuni din Codul penal în vigoare, cum sunt cele privind **nerespectarea regimului armelor și munițiilor** (art.390). Menționăm însă că la Consiliul Legislativ s-a primit foarte recent, trimis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.55 din 10 aprilie 2003 proiectul Legii privind regimul

armelor și munițiilor, care tratează materia într-o viziune nouă, potrivit căreia orice încălcare a dispozițiilor privind regimul armelor și munițiilor este sancționată **contravențional**, lăsându-se să se înțeleagă că infracțiunile în materie din Codul penal ar fi, pe data intrării în vigoare a legii, **abrogate implicit**. Credem că proiectul Codului penal și proiectul legii menționate ar trebui corelate, pentru ca materia să fie reglementată în mod unitar.

7. În întregul proiect, infracțiunile descrise în 6, 7 sau 8 alineate, cum este **distrugerea** (art.254) sau **trecerea frauduloasă a frontierei de stat** (art.321) ar trebui revăzute, pentru a se asigura textelor o mai bună sistematizare a ipotezelor reglementate.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 696/9.05.2003